

## ANALISIS LEVEL KINERJA *PRACTITIONER* MELALUI AKTIVITAS BELAJAR SISWA

<sup>1</sup>Eric Dwi Putra, <sup>2</sup>Indah Rahayu Panglipur

<sup>1,2</sup> IKIP PGRI Jember

Email : [dwieric454@gmail.com](mailto:dwieric454@gmail.com)

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui level kinerja *practitioner* melalui aktivitas belajar siswa. Level kinerja *practitioner* siswa dilihat ketika menyelesaikan permasalahan matematika (soal cerita) subpokok bahasan bilangan. Jenis penelitian yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif. Teknik analisa data yang digunakan dengan uji validitas dan triangulasi sumber. Pada penelitian ini subyek siswa kelas VII diambil sebanyak 6 orang. Metode pengambilan data menggunakan observasi dan soal (permasalahan). Data di observasi dengan menggunakan instrumen lembar observasi, sedangkan soal dengan media realistik. Hasil penelitian validasi instrument pada lembar observasi menggunakan nilai  $V_a$  untuk soal tes diperoleh hasil 2,9 dengan demikian instrumen dikatakan valid. Berdasarkan hasil observasi ST memenuhi semua kegiatan dengan baik namun pada kegiatan yang terkait keberanian masih belum dapat dikatakan selalu berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas, SS memenuhi 3 dari 6 kegiatan siswa dengan baik. Hasil ini sama untuk 2 subyek yang diambil. SR memenuhi 5 dari 6 kegiatan siswa dengan baik. Hasil ini sama untuk 2 subyek yang diambil. Simpulan pada penelitian ini yaitu level kinerja *Practitioner* siswa mempunyai perbedaan pemenuhan standart kritisnya melalui aktivitas belajar siswa. Siswa dengan kategori kemampuan tinggi (ST) dapat memenuhi seluruh indikator standart kritis sedangkan siswa dengan kategori kemampuan sedang (SS) dan rendah (SR) tidak dapat memenuhi.

**Kata-Kata Kunci :** Level Kinerja *Practitioner* , Aktivitas belajar

### ABSTRACT

*This study aims to determine the level of practitioner performance through student learning activities. The student practitioner performance level is seen when solving mathematical problems (story questions) sub-topics discussed number. The type of research used is descriptive quantitative. Data analysis techniques were used with validity and source triangulation. In this study the subjects of class VII were taken as many as 6 people. Data retrieval method uses observation and questions (problems). Data is observed by using observation sheet instruments, while questions with realistic media. The results of the instrument validation research on the observation sheet used the  $V_a$  value for the test questions obtained by the results of 2.9, so the instrument was said to be valid. Based on observations, ST fulfills all activities well, but in activities related to courage, it still cannot be said that it is always brave in responding and asking*

*questions / opinions firmly, SS fulfills 3 of 6 student activities well. This result is the same for 2 subjects taken. SR fulfills 5 of 6 student activities well. This result is the same for 2 subjects taken. Conclusion in this study is the level of performance of the Practitioner students have different fulfillment of critical standards through student learning activities. Students with high ability categories (ST) can fulfill all critical standard indicators while students with moderate (SS) and low ability (SR) categories cannot fulfill.*

**Key Words:** *Performance Level Practitioners, Learning Activities*

## **PENDAHULUAN**

Pendidikan merupakan salah satu proses penting dalam hal mewujudkan kompetensi sumber daya manusia yang akan diinginkan. Kegiatan penting dalam proses pendidikan yaitu pelaksanaan proses kegiatan belajar mengajar saat di kelas (Panglipur, 2006).

Peningkatan mutu pendidikan dari proses kegiatan belajar mengajar yang baik tentunya akan berdampak terhadap pemahaman siswa pada yang telah diberikan oleh guru. Di sisi lain seorang siswa merupakan salah satu pelaku utama dalam kegiatan proses pembelajaran yang selalu akan dituntut untuk aktif melakukan proses dan mengolah informasi yang telah diterima saat didalam proses pembelajaran. Didalam proses pembelajaran siswa tidak hanya mendengar dan melihat guru di saat proses pembelajaran berlangsung (Panglipur, 2006). Tetapi seorang siswa harus mampu dalam melibatkan dirinya disaat proses pembelajaran berlangsung. Seorang siswa harus selalu semangat dalam melakukan aktivitas didalam proses pembelajaran, jika rasa semangat siswa berkurang maka dapat mengurangi aktivitas belajar.

Aktivitas belajar adalah suatu proses kegiatan atau perilaku yang telah terjadi waktu proses kegiatan belajar mengajar berlangsung (Amalia, Panglipur, & S, 2019). Kegiatan-kegiatan tersebut yaitu kegiatan yang mengarah kepada suatu proses didalam kegiatan belajar misalnya melakukan pertanyaan, mengajukan suatu ide atau pendapat, menjawab dari pertanyaan guru atau teman sejawat.

Aktivitas Belajar siswa dalam bentuk kegiatan siswa diantaranya *visual activities, motor activities, mental activities* maupun *emotional activities* (Rahmadani & Anugraheni, 2017). Dalam proses kegiatan pembelajaran matematika, aktivitas belajar dari seorang siswa harus mampu terlibat dengan aktif.

Menurut Putra (2008) Aktivitas belajar didalam pembelajaran matematika merupakan suatu bentuk yang khusus dari aktivitas belajar, yaitu merupakan segala bentuk dari aktivitas siswa yang telah dilakukan didalam rangka untuk mengungkapkan dari ide-ide matematika. Aktivitas belajar yaitu seseorang yang melakukan proses berpikir tentang beberapa hal untuk merenungkan suatu ide-ide, serta

perlu disertai dengan berbagai perbuatan ataupun aktivitas fisik.

Proses berpikir adalah suatu aktivitas yang melibatkan terhadap banyak aktivitas mental terhadap penyelesaian permasalahan. Suatu Kemampuan berpikir dari setiap siswa akan berbeda-beda, karena tergantung terhadap bagaimana siswa tersebut dalam melatih maupun mengembangkannya.

Kemampuan dari berpikir siswa dapat dilatih serta dapat ditingkatkan secara rutin maupun bertahap untuk melakukan proses penyelesaian permasalahan yang dapat membutuhkan pengetahuan dalam tingkat tinggi, maupun salah satunya yaitu dengan cara mengoptimalkan suatu kemampuan kinerja dari siswa serta membutuhkan usaha dari siswa. Usaha tersebut yang dapat siswa maksimalkan dengan pengalaman dari pengetahuan siswa yang telah dimiliki sehingga kemampuan dari siswa terhadap kinerja siswa dapat meningkat

Penilaian kinerja yaitu merupakan penilaian dari hasil suatu pengamatan maupun observasi terhadap beberapa aktivitas siswa yang terjadi selama proses pembelajaran didalam kelas (Panglipur & Putra, 2019). Penilaian kinerja (*Performance Assessment*) merupakan salah satu cara guru untuk dapat mengetahui seberapa besar penguasaan siswa terhadap materi maupun pelajaran matematika. Hal tersebut dapat dilaksanakan dengan cara mengamati siswa dalam melakukan suatu penyelesaian pekerjaan dalam aktivitas belajar (Panglipur, 2016).

Saat proses pelaksanaan penilaian sebaiknya berhubungan dengan kondisi dunia nyata, sehingga seorang siswa akan dapat memanfaatkan terhadap pengetahuan maupun kemampuan yang telah dimiliki untuk menyelesaikan permasalahan yang berhubungan dengan matematika. (

Menurut Burwell, Young & Pickup (2003) Terdapat empat level dari *performance* yang ditetapkan oleh *Exemplars*, salah satu level dari suatu kinerja (*performance*) siswa yaitu *Practitioner*.

Pada level *Practitioner* ini, seorang siswa sudah mulai mampu dalam memiliki strategi yang benar dalam melakukan penyelesaian masalah, alasan maupun proses dari pembuktian sudah terlihat logis, serta mampu melakukan komunikasi ide secara parsial, mampu menghubungkan pengetahuan lama yang dimiliki oleh siswa dengan pengetahuan yang baru, serta siswa mampu mengkonstruksi dari suatu konsep matematika meskipun masih sebagian proses dalam pengkonstruksinya (Irawan, Susanto, & Kurnianti, 2015).

Sesuai dengan indicator pada level *Practitioner* maka soal atau permasalahan yang diberikan kepada siswa lebih tepat menggunakan media realistik.

Berdasarkan permasalahan diatas, maka peneliti melakukan penelitian dengan judul “ Analisis Level Kinerja *Practitioner* melalui Aktivitas Belajar Siswa”. Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui level kerja *practitioner* melalui aktivitas belajar siswa.

**METODE PENELITIAN**

Peneliti ini menggunakan jenis penelitian deskriptif yang dilakukan di SMP PLUS Al Amien Ambulu kelas VII. Ketertarikan peneliti mengambil tema ini untuk diteliti adalah untuk mengetahui bagaimana level kinerja *Practitioner* siswa kelas VII dalam menyelesaikan permasalahan (soal) matematika berdasarkan aktivitas belajar siswa. Peneliti bermaksud mendeskripsikan atau menggambarkan level kinerja *Practitioner* siswa melalui aktivitas belajar dalam menyelesaikan permasalahan.

Dalam penentuan subjek terlebih dahulu mengambil nilai pada materi sebelumnya yang melalui daftar nilai yang dimiliki oleh guru matematika di kelas tersebut. Hal ini bertujuan untuk mengkategorikan siswa pada kemampuan tinggi, kemampuan sedang dan kemampuan rendah. Selanjutnya memilih dua siswa dari masing-masing kategori yang akan diberikan soal (permasalahan) melalui media realistik, berikutnya subyek diobservasi aktivitas belajarnya pada saat menyelesaikan permasalahan.

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi dan soal (permasalahan). Data Observasi dengan menggunakan instrumen lembar observasi, sedangkan soal (permasalahan) dengan media realistik. Langkah selanjutnya dengan melakukan uji validitas pada instrument lembar observasi.

Menurut Hobri (2010), menentukan rerata hasil validasi dari semua validator untuk setiap indikator dengan rumus :

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^n V_{ji}}{v}$$

dengan :

$V_{ji}$  = data nilai dari validator ke- $j$  terhadap indikator ke- $i$

$j$  = validator

$i$  = indikator

$v$  = banyaknya validator

Dengan nilai  $I_i$  , ditentukan nilai rerata untuk setiap aspek  $A_i$  dengan persamaan:

$$A_i = \frac{\sum_{i=1}^m I_i}{m}$$

dengan :

$A_i$  = nilai rerata aspek

$I_i$  = rerata nilai untuk aspek ke- $i$

$i$  = aspek yang dinilai

$m$  = banyaknya aspek

Dengan nilai  $A_i$  , kemudian ditentukan nilai rerata total untuk semua aspek  $V_a$  dengan persamaan :

$$V_a = \frac{\sum_{i=1}^n I_i}{n}$$

dengan :

$V_a$  = nilai rerata total semua aspek

$I_i$  = rerata nilai untuk aspek ke- $i$

$i$  = aspek yang dinilai

$n$  = banyaknya aspek

hasil  $V_a$  yang diperoleh kemudian ditulis pada kolom yang sesuai, juga dalam tabel 1. Instrumen dinyatakan valid dan dapat digunakan jika nilai  $V_a \geq 2,5$ .

**Tabel 1.**  
**Kriteria Validitas Instrumen**

Nilai $V_a$	Tingkat Kevalidan
$V_a = 3$	Sangat Valid
$2,5 \leq V_a < 3$	Valid
$2 \leq V_a < 2,5$	Cukup Valid
$1,5 \leq V_a < 2$	Kurang Valid
$1 \leq V_a < 1,5$	Tidak Valid

Data hasil aktivitas belajar siswa selama mengerjakan soal (permasalahan) berdasarkan lembar observasi yang telah diisi oleh observer, yang kemudian akan dikategorikan ke dalam level kinerja siswa sesuai pedoman penskoran level kinerja siswa yang masuk pada level *Practitioner*. Setelah pengelompokan selesai maka dilakukan penyimpulan dengan rerata total skor setiap indikator pada tabel 2.

**Tabel 2.**  
**Kategori Level Kinerja Siswa**

Nilai $x$	Level Siswa
$x = 4$	<i>Expert</i>
$3 \leq x < 4$	<i>Practitioner</i>
$2 \leq x < 3$	<i>Apprentice</i>
$1 \leq x < 2$	<i>Novice</i>

Sedangkan untuk pengecekan keabsahan data menggunakan triangulasi sumber yaitu hasil data siswa dalam katogeri yang sama pada masing-masing kategorinya.

## HASIL PENELITIAN

Hasil yang diperoleh dari validasi instrument pada lembar observasi adalah Nilai  $V_a$  untuk soal tes diperoleh hasil 2,9 dengan demikian instrumen dikatakan valid sesuai dengan kriteria apabila berada pada kategori valid jika  $2,5 \leq V_a < 3$ . Dalam pemilihan subyek penelitian diperoleh 6 siswa dengna rincian 2 siswa kategori berkemampuan tinggi (ST), 2 siswa kategori berkemampuan sedang (SS), dan 2 siswa kategori berkemampuan rendah (SR). Selanjutnya subyek diberikan soal (permasalahan) berupa media realistik.

Pada saat siswa mengerjakan soal tersebut observer mengamati aktivitas belajar siswa dengan menggunakan lembar observasi. Hasil tes menunjukkan bahwa level *Practitioner* siswa melalui aktivitas pada masing-masing subyek dapat dilihat dari tabel berikut

**Tabel 3.**  
**Aktivitas Belajar Siswa ST1**

Subyek	Kegiatan siswa	Indikator
ST1	<i>Visual activities</i>	Siswa dapat memperhatikan dengan baik media yang digunakan untuk demonstrasi permasalahan
	<i>Motor activities</i>	Siswa mampu membuat konstruksi dengan tepat
	<i>Mental activities</i>	a. Siswa dapat memberikan tanggapan yang tepat dan sesuai dengan permasalahan yang diberikan b. Siswa mampu dengan baik memecahkan soal (permasalahan) dengna cara yang sesuai
	<i>Emotional activities</i>	a. Siswa terlihat sangat bersemangat dalam menyelesaikan permasalahan b. Siswa dengan berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas

Berdasarkan tabel 3 dapat diketahui bahwa ST1 dalam aktivitas

belajarnya memenuhi semua kegiatan dengan baik.

**Tabel 4.**  
**Aktivitas Belajar Siswa ST2**

<b>Subyek</b>	<b>Kegiatan siswa</b>	<b>Indikator</b>
ST2	<i>Visual activities</i>	Siswa dapat memperhatikan dengan baik media yang digunakan untuk demonstrasi permasalahan
	<i>Motor activities</i>	Siswa mampu membuat konstruksi dengan tepat
	<i>Mental activities</i>	a. Siswa dapat memberikan tanggapan yang tepat dan sesuai dengan permasalahan yang diberikan b. Siswa mampu dengan baik memecahkan soal (permasalahan) dengan cara yang sesuai
	<i>Emotional activities</i>	a. Siswa terlihat sangat bersemangat dalam menyelesaikan permasalahan b. Siswa dengan kurang berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas

Berdasarkan tabel 4 dapat diketahui bahwa ST2 dalam aktivitas belajarnya memenuhi semua kegiatan dengan baik namun hanya pada kegiatan *Emotional activities* masih kurang

**Tabel 5.**  
**Aktivitas Belajar Siswa SS1**

<b>Subyek</b>	<b>Kegiatan siswa</b>	<b>Indikator</b>
SS1	<i>Visual activities</i>	Siswa dapat memperhatikan dengan cukup baik media yang digunakan untuk demonstrasi permasalahan
	<i>Motor activities</i>	Siswa mampu membuat konstruksi dengan tepat
	<i>Mental activities</i>	a. Siswa dapat memberikan tanggapan yang tepat dan sesuai dengan permasalahan yang diberikan b. Siswa mampu dengan cukup baik memecahkan soal (permasalahan) dengan cara yang sesuai
	<i>Emotional activities</i>	a. Siswa terlihat sangat bersemangat dalam menyelesaikan permasalahan b. Siswa dengan cukup berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas

Berdasarkan tabel 5 dapat diketahui bahwa ST2 dalam aktivitas belajarnya beberapa telah memenuhi kegiatan dengan baik namun ada beberapa kegiatan yang masih belum mendapatkan hasil baik. Diantaranya pada kegiatan *Visual activities*, *Mental activities* *Emotional activities* masih kurang.

**Tabel 6.**  
**Aktivitas Belajar Siswa SS2**

<b>Subyek</b>	<b>Kegiatan siswa</b>	<b>Indikator</b>
SS2	<i>Visual activities</i>	Siswa dapat memperhatikan dengan cukup baik media yang digunakan untuk demonstrasi permasalahan
	<i>Motor activities</i>	Siswa mampu membuat konstruksi dengan tepat
	<i>Mental activities</i>	a. Siswa dapat memberikan tanggapan yang tepat dan sesuai dengan permasalahan yang diberikan b. Siswa mampu dengan cukup baik memecahkan soal

	(permasalahan) dengan cara yang sesuai
<i>Emotional activities</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Siswa terlihat sangat bersemangat dalam menyelesaikan permasalahan</li> <li>Siswa dengan cukup berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas</li> </ol>

Berdasarkan tabel 6 dapat diketahui bahwa ST2 dalam aktivitas belajarnya beberapa telah memenuhi kegiatan dengan baik namun ada beberapa kegiatan yang masih belum mendapatkan hasil baik. Diantaranya pada kegiatan *Visual activities*, *Mental*

*activities* *Emotional activities* masih kurang.

**Tabel 7.**  
**Aktivitas Belajar Siswa SR1**

<b>Subyek</b>	<b>Kegiatan siswa</b>	<b>Indikator</b>
SR1	<i>Visual activities</i>	Siswa dapat memperhatikan dengan cukup baik media yang digunakan untuk demonstrasi permasalahan
	<i>Motor activities</i>	Siswa mampu membuat konstruksi dengan baik namun belum tepat
	<i>Mental activities</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Siswa dapat memberikan tanggapan yang tepat dan sesuai dengan permasalahan yang diberikan</li> <li>Siswa mampu dengan cukup baik memecahkan soal (permasalahan) dengan cara yang sesuai</li> </ol>
	<i>Emotional activities</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Siswa terlihat cukup bersemangat dalam menyelesaikan permasalahan</li> <li>Siswa dengan cukup berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas</li> </ol>

Berdasarkan tabel 7 dapat diketahui bahwa SS1 dalam aktivitas belajarnya beberapa telah memenuhi kegiatan dengan baik namun sebagian besar kegiatan yang masih belum mendapatkan hasil baik. Diantaranya

pada kegiatan *Visual activities*, *Motor activities*, *Mental activities*, dan *Emotional activities* masih dalam kondisi cukup.

**Tabel 8.**  
**Aktivitas Belajar Siswa SR2**

<b>Subyek</b>	<b>Kegiatan siswa</b>	<b>Indikator</b>
SR1	<i>Visual activities</i>	Siswa dapat memperhatikan dengan cukup baik media yang digunakan untuk demonstrasi permasalahan
	<i>Motor activities</i>	Siswa mampu membuat konstruksi dengan baik namun belum tepat
	<i>Mental activities</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Siswa dapat memberikan tanggapan yang tepat dan sesuai dengan permasalahan yang diberikan</li> <li>Siswa mampu dengan cukup baik memecahkan soal (permasalahan) dengan cara yang sesuai</li> </ol>
	<i>Emotional activities</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Siswa terlihat cukup bersemangat dalam menyelesaikan permasalahan</li> </ol>

- permasalahan
- b. Siswa dengan cukup berani dalam menanggapi dan mengajukan pertanyaan/pendapat dengan tegas

Berdasarkan tabel 8 dapat diketahui bahwa SS1 dalam aktivitas belajarnya beberapa telah memenuhi kegiatan dengan baik namun sebagian besar kegiatan yang masih belum

mendapatkan hasil baik. Diantaranya pada kegiatan *Visual activities*, *Motor activities*, *Mental activities*, dan *Emotional activities* masih dalam kondisi cukup.

**Tabel 9**  
**Hubungan level kinerja siswa dengan aktivitas belajar siswa**

Kinerja siswa	Standar kritis	Indikator	Aktivitas belajar					
			ST1	ST2	SS1	SS2	SR1	SR2
Practitioner	Clarity	Menuliskan semua yang diketahui pada soal	√	√	√	√	√	√
		Menyajikan permasalahan pada soal dalam bahasa matematika dengan jelas,	√	√	-	-	-	-
	Precision	Menuliskan semua cara atau strategi yang digunakan dalam menyelesaikan soal	√	√	√	√	-	-
		Menuliskan semua hipotesis penyelesaian soal dengan benar	√	√	√	√	√	√
	Accuracy	Menuliskan semua informasi yang ada dari soal dengan tepat	√	√	√	√	√	√
		Semua penyelesaian soal tepat	√	√	-	-	-	-
	Relevance	Menuliskan semua konsep yang sesuai dengan soal	√	√	√	√	-	-
		Menuliskan semua informasi yang terkait dengan penyelesaian soal	√	√	√	√	-	-
	Consistency	Menyelesaikan soal yang sesuai dengan informasi pada soal	√	√	-	-	-	-
		Menyelesaikan semua soal dengan menggunakan cara atau alternative penyelesaian lain dengan tepat	√	√	-	-	-	-
Logical Correctness	Menghubungkan semua pengetahuan sebelumnya dalam menyelesaikan soal	√	√	-	-	-	-	
		Menuliskan setiap alasan						

	yang sesuai dengan fakta, konsep, prinsip dan operasi matematika	√	√	-	-	-	-
<i>Completeness</i>	Menuliskan semua langkah-langkah penyelesaian tahap demi tahap	√	√	√	√	√	√
	Menuliskan setiap hal-hal terkait jawaban dari penyelesaian soal.	√	√	√	√	-	-
<i>Fairness</i>	Menuliskan kesimpulan disertai alasan yang logis.	√	√	-	-	-	-

Berdasarkan tabel 9 disajikan bahwa untuk setiap subyek yang diambil mempunyai kemampuan memenuhi indikator pada level kinerja sesuai dengan aktivitas belajar yang telah didapat dari hasil observasi. Pada ST dapat memenuhi semua indikator pada standar kritis di level kinerja *Practitioner*. SS memenuhi 8 dari 15 indikator pada

standar kritis di level kinerja *Practitioner* dan SR hanya memenuhi 4 dari 15 indikator pada standar kritis di level kinerja *Practitioner*.

**PEMBAHASAN**

Hasil penelitian yang telah diperoleh dari hasil lembar observasi selanjutnya dianalisis oleh peneliti. Hasil analisis yang diperoleh adalah sebagai berikut.

**Tabel 10.**  
**Analisis Hasil Observasi**

Kegiatan siswa	ST1	ST2	SS1	SS2	SR1	SR2
<i>Visual activities</i>	baik	baik	Cukup baik	Cukup baik	Cukup baik	Cukup baik
<i>Motor activities</i>	tepat	tepat	tepat	tepat	Belum tepat	Belum tepat
<i>Mental activities</i>	Sesuai, baik	Sesuai, baik	Sesuai, cukup baik	Sesuai, cukup baik	Sesuai, cukup baik	Sesuai, cukup baik
<i>Emotional activities</i>	Bersemangat, berani	Bersemanagat, cukup berani				

Berdasarkan hasil tabel 10 dapat dilihat bahwa untuk siswa dengan kategori tinggi (ST) memenuhi semua kegiatan dengan

baik namun pada kegiatan yang terkait keberanian masih belum dapat dikatakan selalu berani dalam menanggapi dan mengajukan

pertanyaan/pendapat dengan tegas. Sedangkan untuk siswa dengan kategori sedang (SS) memenuhi 3 dari 6 kegiatan siswa dengan baik. Hasil ini sama untuk 2 subyek yang diambil. Subyek kategori Rendah (SR) memenuhi 5 dari 6 kegiatan siswa dengan baik. Hasil ini sama untuk 2 subyek yang diambil.

Hasil penelitian ini sesuai dengan pendapat Irawan, Susanto, & Kurnianti (2015) yang menyatakan pada level *Practitioner* ini, seorang siswa sudah mulai mampu dalam memiliki strategi yang benar dalam melakukan penyelesaian masalah, mampu menghubungkan pengetahuan lama yang dimiliki oleh siswa dengan pengetahuan yang baru, serta siswa mampu mengkonstruksi dari suatu konsep matematika meskipun masih sebagian proses dalam pengkonstruksinya.

## SIMPULAN

Simpulan dari hasil penelitian ini bahwa level kinerja *Practitioner* siswa mempunyai perbedaan pemenuhan standart kritisnya melalui aktivitas belajar siswa. Siswa dengan kategori kemampuan tinggi (ST) dapat memenuhi seluruh indikator standart kritis sedangkan siswa dengan kategori kemampuan sedang (SS) dan rendah (SR) tidak dapat memenuhi.

## DAFTAR PUSTAKA

Amalia, R., Panglipur, I. R., & S, D. A. C. (2019). Pengembangan Kartu Matematika Asyik (Karmas) untuk Menunjang Model Pembelajaran TGT (Team Games Tournament).

*Laplace*, 1(2), 81–90.

Burwell, K., Young, V., & Pickup, D. (2003). Taking the Lead: The Development of the Student as Reflective Practitioner in Instrumental Lessons at HE Level. *RIME Conference, Exeter University*, (August). Retrieved from [http://www.tandf.co.uk/journals/titles/rime\\_conf/Papers/Burwell\\_Young\\_Pickup.pdf](http://www.tandf.co.uk/journals/titles/rime_conf/Papers/Burwell_Young_Pickup.pdf)

Irawan, D., Susanto, & Kurnianti, D. (2015). Pelevelan Kinerja Siswa Berdasarkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas VII MTS Negeri Jember dalam Menyelesaikan Soal matematika yang Terkait Tema Kopi. *Kadikma*, 6(3), 57–66.

Panglipur, I. R. (2006). Penerapan Model Pembelajaran Generatif Dengan Metode Pq4r (Preview, Question, Read, Reflect, Recite, Dan Review) pada Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linier Dua. *Skripsi*.

Panglipur, I. R. (2016). *Penerapan Metode Visual Finger dalam Belajar Bangun Ruang pada Anak Berkebutuhan Khusus (Autis)*. 389–392.

Panglipur, I. R., & Putra, E. D. (2019). Analisis Level Kinerja Expert melalui Kemampuan Berpikir Kritis. *Jurnal Emasains*, 8(1), 24–29.

Putra, E. D. (2008). Pembelajaran Terpadu dengan Menggunakan Model Nested pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 1 Panji Lor. *Skripsi*.

Rahmadani, N., & Anugraheni, I. (2017). Peningkatan Aktivitas Belajar Matematika Melalui Pendekatan Problem Based

Learning bagi Siswa Kelas 4  
SD. *Scholaria: Jurnal  
Pendidikan Dan Kebudayaan*,  
7(3), 241.  
<https://doi.org/10.24246/j.scholaria.2017.v7.i3.p241-250>